

Zápisnica zo zasadnutia Komisie finančnej a správy majetku
konaného dňa 03.03.2020

Zasadnutie Komisie finančnej a správy majetku (ďalej len „komisia“) sa uskutočnilo dňa 03.03.2020 o 18.00 hod

Prítomní:

Členovia komisie: Ing. Peter Žoldák – predseda, PaedDr. Stanislav Dubrovčák, Emil Chovanec, Katarína Žoldáková

Hlavný kontrolór obce: Ing. Mgr. Milan Tomáš

Za obec:

Program:

1) Prerokovanie žiadosti občanov

Žiadosť o odkúpenie časti obecného pozemku – Bc. František Tomaľa

Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku- Vladimír Štefko a Mgr. Mária Štefková

1) Prerokovanie žiadosti občanov

Žiadosť o odkúpenie časti obecného pozemku – Bc. František Tomaľa

Záver:

Komisia neodporúča predaj danej časti pozemku. Komisia zároveň navrhuje pristúpiť k rokovaniu o prenájme pozemku na daný účel a to s doloženými súhlasmi vlastníkov susedných rodinných domov prípadne výberom inej lokality.

Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku- Vladimír Štefko a Mgr. Mária Štefková

Záver:

Komisia odporúča danej žiadosti vyhovieť a navrhuje minimálnu cenu 5€ za m2

Zapísal: Ing. Peter Žoldák

Ing. Peter Žoldák
predseda komisie

Prílohy:

Prezenčná listina

Zápisnica z rokovania

Komisie finančnej a správy majetku obce Hôrka zo dňa 03.03.2020, vo veci prešetrenia postúpenej sťažnosti pána Jána Bjalončíka (ďalej aj ako sťažovateľ) zo dňa 18.10.2019, evidovanej dňa 30.10.2019 pod č. OCÚ-Hô-2019/624.

- a) Vybavuje a stanovisko komisie doručuje: Obecný úrad obce Hôrka
- b) vec: „Postup obce Hôrka – sťažnosť zo dňa 18.10.2019“
- c) orgán na prešetrovanie sťažnosti: Komisia finančná a správy majetku pri obecnom zastupiteľstve obce Hôrka
- d) obdobie prešetrovania opakovanej sťažnosti: 30.10.2019 - 03.03.2020.
- e) členovia komisie zúčastnení na prešetrovaní sťažnosti: podľa prezentačnej listiny.
- f) dátum vyhotovenia zápisnice: 03.03.2020
- g) opis činnosti komisie za účelom preskúmania sťažnosti:

Na základe postúpenej sťažnosti Jána Bjalončíka zo dňa 18.10.2019, Okresným úradom Prešov, odbor opravných prostriedkov, vo veci „Postup obce Hôrka – sťažnosť“, súvisiace s územným plánom obce Hôrka si Komisia finančná a správy majetku pri obecnom zastupiteľstve obce Hôrka (ďalej aj ako „Komisia“) opakovane vyžiadala zo strany obecného úradu obce Hôrka – všetky vyjadrenia a písomné dokumenty na posúdenie daného písomného podania sťažovateľa, v súlade so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a následné zaujatie stanoviska Komisie k danej veci.

Na základe ústneho prerokovania obsahu sťažnosti pána Bjalončíka a jednotlivých dokumentov k sťažnosti v Komisii je možné konštatovať nasledovné:

1. Vzhľadom na to, že obecný úrad obce Hôrka zabezpečuje riadny a efektívny výkon samosprávy spojenej s udržateľným rozvojom územia obce Hôrka a jej jednotlivých častí, je možné konštatovať, že ako výkonný článok územnej samosprávy, zabezpečil v spolupráci s Prešovským samosprávnym krajom, ako vyšším stupňom územnej samosprávy, pre obec Hôrka územnoplánovacia dokumentáciu „Územný plán obce Hôrka“ (ďalej aj ako „ÚPD“) a to v súlade s §18 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako stavebný zákon), čo možno považovať za konanie v súlade s so zásadou dobrej a efektívnej verejnej správy obce.
2. Komisia ďalej zistila, že sťažovateľ vo svojej sťažnosti vyjadruje svoj subjektívny názor, týkajúci sa porušenia povinnosti obce Hôrka a to tým že:
 - a) obec Hôrka porušila viaceré ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na ktoré poukázal v sťažnosti zo dňa 17.05.2019,
 - b) celý proces obec Hôrka prejednávala iba zverejnením údajov na úradnej tabuli obce a malo dôjsť ku jeho poškodeniu ako vlastníka,
 - c) listom zo dňa 15.12.2016 dostal od obce Hôrka zavádzajúce informácie a požadované informácie sa pri zverejnení informácií ku návrhu územného plánu nenachádzali,
 - d) listom zo dňa 16.05.2018 dostal od obce Hôrka zavádzajúce vysvetlenie bez dokladov a písomností o ktoré sa opiera,
 - e) listom zo dňa 19.03.2018 dostal informáciu, že z dôvodu podaných žiadostí o podávanie informácií k územnému plánu, nie sú návrhmi na začatie konania v zmysle správneho poriadku,

f) oznámenie o vybavení sťažnosti zo dňa 19.09.2019 sa nezaoberá jeho žiadosťou a vyhýba sa odpovediam na poukázané porušovanie zákona a je len alibistické opakovanie zavádzajúcich informácií a nepravdivých skutočností.

V závere sťažnosti, sťažovateľ požiadal Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov o preskúmanie postupu obce Hôrka pri vypracovaní územného plánu obce a zjednanie nápravy.

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov postúpil dotknutú sťažnosť pána Jána Bjalončíka obci Hôrka na priame vybavenie.

Komisia opakovane preskúmala všetky predložené dokumenty a zistila, že:

- a) vzhľadom na veľký počet vlastníkov nehnuteľností, účelnosť a hospodárnosť konania bolo nevyhnutné návrh územného plánu (jeho textovú a grafickú časť) zverejniť verejnou vyhláškou, čo obec Hôrka aj v celom rozsahu a zákonným spôsobom urobila,
 - b) Každý z dotknutých vlastníkov mal možnosť sa vyjadriť k návrhu a predložiť svoje vecné pripomienky a doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy. Súčasťou pripomienok mohli byť a návrhy na zastavovacie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera,
 - c) povinnosťou obstarávateľa územného plánu bolo vyhodnotiť predložené stanoviská k územnému plánu v spolupráci so zhotoviteľom a tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť osobitne obec prerokuje s tými, ktorí ich uplatnili, ak sa bezprostredne týkajú ich vlastníckych práv alebo iných práv k pozemkom alebo stavbám.
3. V danej veci si Komisia, prostredníctvom predloženia všetkých relevantných dokumentov obecným úradom obce Hôrka, opakovane zabezpečila „*Správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Hôrka*“ vypracovanej Ing. arch. Pavelom Bugárom , splnomocnencom a odborne spôsobilou osobou pre obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie, obsahujúcej viaceré rozhodujúce skutočnosti a to predovšetkým informáciu o začatí obstarávania ÚPD, vyvesením na úradnej tabuli dňom 25.04.2014 s výzvou pre fyzické a právnické osoby na predloženie svojich rozvojových zámerov na území obce . Súčasne boli vyzvané dotknuté orgány a organizácie na zaslanie všetkých dostupných podkladov o využití územia, o navrhovaných zámeroch ako i obmedzujúcich faktoroch, ktorými je potrebné sa pri spracovaní ÚPD zaoberať. Prijaté písomné podklady boli vyhodnotené a postúpené zhotoviteľovi pre vypracovanie prieskumov a rozborov. Prieskumy a rozborov boli vyhotovené a doručené obstarávateľovi dňa 30.09.2014. Prerokovanie zadania pre ÚPD bolo oznámené dňom 21.10.2015 na úradnej tabuli a osobitne oznámené doručením písomného oznámenia dotknutým orgánom. Verejné prerokovanie návrhu územného plánu obce Hôrka sa uskutočnilo dňa 10.11.2015. Zadanie na obstaranie územného plánu obce Hôrka bolo prerokované dotknutými orgánmi a organizáciami v zmysle §20 stavebného zákona a schválené uznesením č.11/I/9/16 v súlade so stanoviskom Okresného úradu v Prešove, č. OÚ-PO-OVBP1-2015/45824/133033 zo dňa 20.11.2015. Koncept ÚPD bol prerokovaný v zmysle ustanovenia §21 ods.3 a 7 stavebného zákona s dotknutými orgánmi a organizáciami v termíne od 02.01.2017 do 06.02.2017. Dotknuté obce a dotknuté orgány boli oznámením zo dňa 27.12.2017 vyrozumené osobitne a verejné prerokovanie ÚPD s občanmi sa uskutočnilo dňa 19.01.2017. Stanoviská a písomné pripomienky, ktoré neboli zohľadnené , boli s tými, ktorý ich uplatnili opätovne prerokované dňa 22.06.2017. Súborné

stanovisko k ÚPD bolo vypracované a odovzdané zhotoviteľovi ÚPD dňa 10.07.2017. Prerokovanie prepracovaného a doplneného návrhu ÚPD bolo oznámené dňom 04.12.2017 na úradnej tabuli obecného úradu obce Hôrka, oznámenie bolo vyvesené po dobu 30 dní a počas tejto doby bola ÚPD k nahliadnutiu na obecnom úrade obce Hôrka. Verejné prerokovanie s občanmi ÚPD sa uskutočnilo dňa 12.12.2017, rovnako ako prerokovanie so zástupcami Prešovského samosprávneho kraja, dotknutých obcí a dotknutých orgánov štátnej správy. Stanoviská k ÚPD boli dotknutými orgánmi a osobami v celom rozsahu akceptované a zosúladené. Stanoviská a pripomienky fyzických a právnických osôb, ktoré dovtedy neboli zohľadnené, boli opakovane prerokované a to v dňoch 24.04.2018 a 27.07.2018. Konečný návrh ÚPD je vypracovaný v súlade so zadáním, proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona Okresným úradom Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, ktorý vydal súhlasné stanovisko a to rozhodnutím č.OU-PO-OVBP1-2018/041100/0100452 dňa 15.10.2018.

4. K prerokovaniu opodstatnenosti opakovanej sťažností bola tiež predložená aj odpoveď na žiadosť o informáciu územné konanie evidovaná pod číslom OCU-Hô-2019/176 zo dňa 16.04.2019, ktorá sa týka problematiky obstarávania, prerokúvania a schvaľovania ÚPD a Uznesenie 35/X/4/2018 zo dňa 25.10.2018 a stanovisko tejto komisie ku sťažnosti pána Jána Bialončíka zo dňa 18.09.2019
5. Komisia sa opakovane stotožnila so skutočnosťami, že každá fyzická osoba a každá právnická osoba a tiež dotknuté orgány štátnej správy a organizácie, resp. dotknuté obce sa mali reálnu možnosť vyjadriť ku návrhu územného plánu, ku jednotlivým návrhom pre jeho konečnú podobu a tiež sa mohli zúčastniť každého verejného prerokovania námietok, pripomienok a pozmeňujúcich návrhov a to v ktorejkoľvek fáze procesu, pred konečným rozhodnutím, vrátane procesu prijímania všeobecne záväzného nariadenia, prijatého obecným zastupiteľstvom obce Hôrka, pod číslom uznesenia 35/X/4/2018 zo dňa 25.10.2018. Nemôže byť v rozpore s verejným záujmom a na škodu veci, že práve sťažovateľ nevyužil svoje zákonné právo na predloženie vecných pripomienok a doplňujúcich, resp. pozmeňujúcich návrhov k zverejnenému prepracovanému návrhu ÚPD.
6. Z predloženého listinného materiálu a podaného vysvetlenia, v podobe predneseného stanoviska zástupcom stavebného úradu, komisia nezistila žiadnu námietku, žiadnu pripomienku alebo žiadny pozmeňujúci návrh, ktoré by mohli byť podané sťažovateľom.
7. Vzhľadom na absenciu akejkoľvek námietky, akejkoľvek pripomienky alebo akéhokoľvek pozmeňujúceho návrhu sťažovateľa, v priebehu procesu tvorby územného plánu obce Hôrka, súčasne konanie sťažovateľa komisia vyhodnotila ako opakované obštrukčné konanie, založené na iracionálnom základe, predovšetkým vo vzťahu ku ochrane verejného záujmu, ochrane verejných financií, predvídateľnosti úradných rozhodnutí, záväzných právnych aktov a záväzných stanovísk.
8. Komisia tiež zistila, že vzhľadom na preskúmovací proces opodstatnenosti opakovanej sťažnosti vedenej pod č. OCÚ-Hô-2019/624, nadväzujúcej na súvisiace konanie a vybavenie sťažností pod č. OCÚ-Hô-2019/287/403/287, je ďalšie konanie vo veci právne bezvýznamné, nakoľko neprinieslo žiadne nové podstatné skutočnosti k danej veci, ktorá je opakovane preskúmaná.
9. Komisia, ako poradný orgán obecného zastupiteľstva obce Hôrka, nie je oprávnená rozhodovať o právach a právom chránených záujmoch fyzických a právnických osôb, je však

oprávnená poskytovať odporúčacie stanoviská k záležitostiam týkajúcim sa obce Hôrka, ktoré majú slúžiť a pomáhať orgánom obce Hôrka pri rozhodovacej právomoci.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že nebol zistený žiadny nedostatok na úrovni prekážky efektívneho výkonu územnej samosprávy, Komisia považuje vyššie uvedenú opakovanú sťažnosť Jána Bjalončíka za neopodstatnenú.
11. V nadväznosti na vyššie uvedené a vybavenie opakovanej sťažnosti s obdobným obsahom, týkajúcim sa procesu tvorby územného plánu obce Hôrka, alebo predloženie takej sťažnosti, ktorá naplní zákonné znaky §6 ods.1 zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, bude takáto nová sťažnosť odložená.

Zistené skutočnosti a záver:

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že opakovaná sťažnosť pána Jána Bjalončíka, pod č. OCÚ-Hô-2019/624, ku postupu obce Hôrka pri prijímaní územného plánu obce Hôrka, bezprostredne nadväzujúca na už skôr vybavené sťažnosti, v spojenom konaní pod č. OCÚ-Hô-2019/287/403, je neopodstatnená.

predseda komisie