

Zápisnica z rokovania

Komisie finančnej a správy majetku obce Hôrka zo dňa 18.09.2019, vo veci prešetrenia sťažnosti pána Jána Bjalončíka (ďalej aj ako sťažovateľ) zo dňa 17.05.2019, evidovanej dňa 20.05.2019 pod č. OCÚ-Hô-2019/287 v spojení s sťažnosťou - urgenciou toho istého sťažovateľa zo dňa 17.07.2019, evidovanej dňa 17.07.2019 pod č. OCÚ-Hô-2019/403.

- a) Vybavuje a stanovisko komisie doručuje: Obecný úrad obce Hôrka
- b) vec: „Sťažnosť vo veci návrhu a stanovísk územného plánu obce Hôrka“
- c) orgán na prešetrenie sťažnosti: Komisia finančná a správy majetku pri obecnom zastupiteľstve obce Hôrka
- d) obdobie prešetrenia sťažnosti: 20.05.2019 - 18.09.2019.
- e) členovia komisie zúčastnení na prešetrení sťažnosti: podľa prezentačnej listiny.
- f) dátum vyhotovenia zápisnice: 18.09.2019
- g) opis činnosti komisie za účelom preskúmania sťažnosti:

Na základe predloženej sťažnosti Jána Bjalončíka zo dňa 17.05.2019 spojenej so sťažnosťou – urgenciou zo dňa 17.07.2019 „...vo veci návrhu a stanoviskám k územnému plánu obce Hôrka“ si Komisia finančná a správy majetku pri obecnom zastupiteľstve obce Hôrka (ďalej aj ako „Komisia“) vyžiadala zo strany obecného úradu obce Hôrka – vyjadrenia a písomné dokumenty na posúdenie daného písomného podania sťažovateľa, v súlade so zákonom č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a následné zaujatie stanoviska Komisie k danej veci.

Na základe ústneho prerokovania obsahu sťažnosti a jednotlivých dokumentov k sťažnosti v Komisii je možné konštatovať nasledovné:

1. Vzhľadom na to, že obecný úrad obce Hôrka zabezpečuje riadny a efektívny výkon samosprávy spojenej s udržateľným rozvojom územia obce Hôrka a jej jednotlivých častí, je možné konštatovať, že ako výkonný článok územnej samosprávy, zabezpečil v spolupráci s Prešovským samosprávnym krajom, ako vyšším stupňom územnej samosprávy, pre obec Hôrka územnoplánovaciú dokumentáciu „Územný plán obce Hôrka“ (ďalej aj ako „ÚPD“) a to v súlade s §18 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako stavebný zákon), čo možno považovať za konanie v súlade s zásadou dobrej a efektívnej verejnej správy obce.
2. Komisia ďalej zistila, že sťažovateľ vo svojej sťažnosti vyjadruje svoj názor týkajúci sa porušenia povinnosti obce a to:
 - a) návrh územného plánu prerokovať s vlastníkami pozemkov, na ktoré sa navrhujú zastavovacie podmienky, regulatívy neprípustného funkčného využívania pozemkov alebo stavebná uzávera,
 - b) vyhodnotiť stanoviská k územnému plánu v spolupráci so zhotoviteľom a tie stanoviská, ktoré nemožno zohľadniť prerokuje s tými, ktorí ich uplatnili, ak sa bezprostredne týkajú ich vlastníckych práv alebo iných práv k pozemkom alebo stavbám.
 - c) na záver svojej sťažnosti sťažovateľ skonštatoval, že obec Hôrka hrubo porušila stavebný zákon, nedisponuje patričnými dokladmi a došlo ku jeho poškodeniu ako vlastníka nehnuteľností o ktorých bolo rozhodované.

3. V danej veci si Komisia, prostredníctvom predloženia relevantných dokumentov obecným úradom obce Hôrka, zabezpečila „Správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Hôrka“ vypracovanej Ing. arch. Pavelom Bugárom , splnomocnencom a odborne spôsobilou osobou pre obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie, obsahujúcej viaceré rozhodujúce skutočnosti a to predovšetkým informáciu o začatí obstarávania ÚPD, vyvesením na úradnej tabuli dňom 25.04.2014 s výzvou pre fyzické a právnické osoby na predloženie svojich rozvojových zámerov na území obce . Súčasne boli vyzvané dotknuté orgány a organizácie na zaslanie všetkých dostupných podkladov o využití územia, o navrhovaných zámeroch ako i obmedzujúcich faktoroch, ktorými je potrebné sa pri spracovaní ÚPD zaoberať. Prijaté podklady boli vyhodnotené a postúpené zhotoviteľovi pre vypracovanie prieskumov a rozborov. Prieskumy a rozborov boli vyhotovené a doručené obstarávateľovi dňa 30.09.2014. Prerokovanie zadania pre ÚPD bolo oznámené dňom 21.10.2015 na úradnej tabuli a osobitne doručené dotknutým orgánom. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 10.11.2015. Zadanie bolo prerokované dotknutými orgánmi a organizáciami v zmysle §20 stavebného zákona a schválené uznesením č.11/I/9/16 v súlade so stanoviskom Okresného úradu v Prešove, č. OÚ-PO-OVBP1-2015/45824/133033 zo dňa 20.11.2015. Koncept ÚPD bol prerokovaný v zmysle ustanovenia §21 ods.3 a 7 stavebného zákona s dotknutými orgánmi a organizáciami v termíne od 02.01.2017 do 06.02.2017. Dotknuté obce a dotknuté orgány boli oznámením zo dňa 27.12.2017 vyrozumené osobitne a verejné prerokovanie ÚPD s občanmi sa uskutočnilo dňa 19.01.2017. Stanoviská a písomné pripomienky, ktoré neboli zohľadnené , boli s tými, ktorý ich uplatnili znovu prerokované dňa 22.06.2017. Súborné stanovisko bolo vypracované a odovzdané zhotoviteľovi ÚPD dňa 10.07.2017. Prerokovanie návrhu ÚPD bolo oznámené dňom 04.12.2017 na úradnej tabuli obecného úradu, oznámenie bolo vyvesené po dobu 30 dní a počas tejto doby bola ÚPD k nahliadnutiu na obecnom úrade obce Hôrka. Verejné prerokovanie s občanmi sa uskutočnilo dňa 12.12.2017, rovnako ako prerokovanie so zástupcami Prešovského samosprávneho kraja, dotknutých obcí a dotknutých orgánov štátnej správy. Stanoviská k ÚPD boli dotknutými orgánmi a osobami v celom rozsahu akceptované a zosúladené. Stanoviská a pripomienky fyzických a právnických osôb, ktoré dovtedy neboli zohľadnené, boli znova prerokované dňa 24.04.2018 a 27.07.2018. Návrh ÚPD je vypracovaný v súlade so zadaním, proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona Okresným úradom Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, ktorý vydal súhlasné stanovisko a to rozhodnutím č.OU-PO-OVBP1-2018/041100/0100452 dňa 15.10.2018.
4. K prerokovaniu sťažností bola tiež predložená aj odpoveď na žiadosť o informáciu územné konanie evidovaná pod číslom OCU-Hô-2019/176 zo dňa 16.04.2019, ktorá sa týka problematiky obstarávania, prerokovania a schvaľovania ÚPD a Uznesenie 35/X/4/2018 zo dňa 25.10.2018.
5. Komisia sa stotožnila so skutočnosťami, že každá fyzická osoba a každá právnická osoba a tiež dotknuté orgány štátnej správy a organizácie, resp. dotknuté obce sa mali možnosť vyjadriť ku návrhu územného plánu, ku jednotlivým návrhom pre jeho konečnú podobu a tiež sa mohli zúčastniť každého verejného prerokovania námietok, pripomienok a pozmeňujúcich návrhov a to v ktorejkoľvek fáze procesu, pred konečným rozhodnutím, vrátane procesu prijímania všeobecne záväzného nariadenia, prijatého obecným zastupiteľstvom obce Hôrka, pod číslom uznesenia 35/X/4/2018 zo dňa 25.10.2018.

6. Z predloženého listinného materiálu a podaného vysvetlenia, v podobe predneseného stanoviska zástupcom stavebného úradu, komisia nezistila žiadnu námietku, pripomienku alebo pozmeňujúci návrh, ktoré by mohli byť podané sťažovateľom.
7. Vzhľadom na absenciu akejkoľvek námietky, pripomienky alebo pozmeňujúceho návrhu sťažovateľa, v priebehu procesu tvorby územného plánu obce Hôrka, súčasne konanie sťažovateľa komisia vyhodnotila ako obštrukčné konanie, založené na iracionálnom základe predovšetkým vo vzťahu ku ochrane verejného záujmu, ochrane verejných financií, predvídateľnosti úradných rozhodnutí a záväzných právnych aktov.
8. Komisia tiež zistila, že vzhľadom na preskúmovací proces opodstatnenosti sťažnosti vedenej pod č. OCÚ-Hô-2019/287, bolo podanie sťažnosti - urgencie toho istého sťažovateľa zo dňa 17.07.2019, evidovanej dňa 17.07.2019 pod č. OCÚ-Hô-2019/403 predčasné, nakoľko neprinieslo žiadne nové podstatné skutočnosti k danej veci.
9. Komisia, ako poradný orgán obecného zastupiteľstva obce Hôrka, nie je oprávnená rozhodovať o právach a právom chránených záujmoch fyzických a právnických osôb, je však oprávnená poskytovať odporúčacie stanoviská k záležitostiam týkajúcim sa obce Hôrka, ktoré majú slúžiť a pomáhať orgánom obce Hôrka pri rozhodovacej právomoci.
10. Vzhľadom na skutočnosť, že nebol zistený žiadny nedostatok na úrovni prekážky efektívneho výkonu územnej samosprávy, Komisia považuje vyššie uvedené sťažnosti za neopodstatnené.

Zistené skutočnosti a záver:

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že sťažnosti pána Jána Bjalončíka, vedené v evidencii Obecného úradu Hôrka v spojenom konaní pod č. OCÚ-Hô-2019/287 a OCÚ-Hô-2019/403, (spolu tiež aj ako OCÚ-Hô-2019/287/403), sú **neopodstatnené**.

predseda komisie

Komisia finančná a správy majetku pri obecnom zastupiteľstve obce Hôrka

Prezentačná listina zo zasadnutia konaného dňa 18.09.2019.

PaedDr. Stanislav Dubrovčák:

Ing. Ingrid Chorovská:

Emil Chovanec:

Ing. Peter Žoldák:

Katarína Žoldáková:

Hostia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....